

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “บทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษา โดยมีลำดับขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

๓.๑ รูปแบบการวิจัย

๓.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ รูปแบบการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบวิธีวิจัยเป็นแบบผสม (Mixed Method Research) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้เครื่องมือแบบสอบถาม (Questionnaire) และระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)

๓.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดประชากร ดังนี้

๓.๒.๑ ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนวัดท่าการ้อง ตำบลบ้านป้อม อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๔,๔๒๐ คน และได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน ๑๐รูป/คน ดังมีรายนามต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๑ ตารางรายนามผู้ให้สัมภาษณ์

ลำดับ	ชื่อ /นามสกุล	ตำแหน่ง	ว/ด/ป/ ที่สัมภาษณ์
๑	พระพิพัฒนศาสนกิจวิธาน	เจ้าอาวาส วัดท่าการ้อง	๒ กันยายน ๒๕๕๘
๒	พระปลัดสมพงษ์ กวีวิโส	รองเจ้าอาวาส วัดท่าการ้อง	๒ กันยายน ๒๕๕๘
๓	นายอนันต์ ตุงค์เรือง	ไวยาวัจกร วัดท่าการ้อง	๖ ธันวาคม ๒๕๕๘
๔	นายประทีน พรหมณ้อย	อบต บ้านป้อมหมู่ ๖	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๘
๕	นายพิษณุเทพ สารศรี	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๘	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๘
๖	นางสาวมาลินี ปรีวาสนา	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ อบต. หมู่ที่ ๓	๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘
๗	นายทรงพล สุขสมบูรณ์	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๑	๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘
๘	นายฉัตรมงคล คัมภีรานนท์	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๖	๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
๙	นายสมศักดิ์ สรณารายณ์	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๑๐	๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๘
๑๐	นายยงยศ ฤตพะเนาว์	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๗	๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

๓.๒.๒ กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ แอนด์ มอร์แกน (Krejcie,R.V. & Morgan,D.W.)^๑ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๖๕ คน และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิชั้น (Stratified Random Sampling) ด้วยการสุ่มอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชาชน แต่ละหมู่บ้าน

^๑ โจนินญ์ ศรีทอง, ระเบียบวิธีวิจัยทางการพัฒนาสังคม, พิมพ์ครั้งแรก, (ลพบุรี: ร้านคุณแหวน, ๒๕๕๖), หน้า ๗๙ – ๘๐.

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

๓.๓.๑ ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

๑) ศึกษาบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จากเอกสารและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒) กำหนดกรอบแนวคิด ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

๓) กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย โดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๔) สร้างเครื่องมือในการวิจัย

๕) นำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญแนะนำ

๖) นำเครื่องมือการวิจัยไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Reliability)

๗) นำเครื่องมือที่ได้จากการไปทดลองแจกกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน ๓๐ ชุด มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา

๘) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้จริง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

๙) รวบรวมแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์

๓.๓.๒ ลักษณะของเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี ๒ แบบ คือ

๑) แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยแบ่งออกเป็น ๔ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามการศึกษาบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)^๒ มี ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

^๒ สุวรรีย์ ศิริโกคาภิรมย์, การวิจัยทางการศึกษา, (ลพบุรี: ฝ่ายเอกสารการพิมพ์สถาบันราชภัฏเทพสตรี, ๒๕๕๖), หน้า ๑๓๙ - ๑๔๐.

- ๕ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
- ๔ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
- ๓ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
- ๒ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
- ๑ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ๕ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
- ๔ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
- ๓ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
- ๒ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
- ๑ หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ ๔ แบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหา และอุปสรรคในบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษา เอกสารทางวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยแบ่งออกเป็น ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants)

ตอนที่ ๒ แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๓.๓.๓ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

๑. แบบสอบถาม (Questionnaire) มีขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

๑.๑ ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบ เครื่องมือที่สร้างไว้

๑.๒ หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ เสนอ ประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ แล้ว นำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม จำนวน ๕ ท่าน ประกอบด้วย

๑. รศ.ดร.กิตติทัศน์ ผกาทอง อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒. ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ สังวรวรรณ อาจารย์พิเศษ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๓. อาจารย์ ดร.ภัทธิตา กฤษณะพันธุ์ อาจารย์พิเศษ หน่วยวิทยบริการวัดสระแก้ว คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๔. อาจารย์ผดุง วรรณทอง อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๕. อาจารย์เดช ชูจันทร์ อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เพื่อพิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระและโครงสร้างของคำถาม ตลอดจนภาษาที่ใช้และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)^๓ ได้ค่ามากกว่า ๐.๕ ขึ้นไปทุกข้อ

๑.๓ หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓๐ คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)^๔ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ ๐.๙๒๕

๑.๔ นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้แจกกับกลุ่มตัวอย่างจริงในการวิจัยต่อไป

๒. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) มีขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

๒.๑ ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างไว้

๒.๒ นำแบบสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ไปให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ

๒.๓ นำแบบสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) มาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญต่อไป

^๓ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๔๓ - ๒๔๔.

^๔ Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychological Testing*, 4 th ed., (New York: Harper & Row, 1971), p.67.

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

๓.๔.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม

๑) ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อเรียนผู้ใหญ่บ้าน อบต. และประชาชน ขออนุญาตเข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในเขตพื้นที่ชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน ๓๖๕ ชุด ไปแจกกับประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้อง ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้งหมด จำนวน ๓๖๕ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

๓) นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ต่อไป

๓.๔.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้

๑) ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อเรียนเจ้าอาวาส ผู้ช่วยเจ้าอาวาส ผู้ใหญ่บ้าน และอบต. ในพื้นที่ชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

๒) นำแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน ๑๐ รูป/คน ได้แก่ เจ้าอาวาส ผู้ช่วยเจ้าอาวาส ผู้ใหญ่บ้าน และอบต. ในพื้นที่ชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๓) นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาประกอบบริบท (Content Analysis Techniques)

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

๓.๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังนี้

สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) สำหรับอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และพรรณนาบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัย เพื่อการเปรียบเทียบความคิดของประชาชนที่มีต่อบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และความคิดในการพัฒนาชุมชน สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (t-test) ในกรณีที่มีตัวแปรต้น ๒ กลุ่ม และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีที่ตัวแปรต้น ตั้งแต่ ๓ กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบว่า มีความแตกต่าง จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD)

เกณฑ์การพิจารณาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็น ๕ ระดับ^๕ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายความว่า มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายความว่า มาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายความว่า ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายความว่า น้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายความว่า น้อยที่สุด

วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นำเสนอข้อมูลโดยเขียนเป็นความเรียงประกอบคำพรรณนา

๔) ในการหาความสัมพันธ์ต่อบทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

^๕ ประกอบ กรรณสูตร, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ ๓ , (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๒), หน้า ๑๐๘.

๓.๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาประกอบบริบท (Content Analysis Techniques) มีวิธีการตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

วิธีการวิจัยคุณภาพ

๑) ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างไว้

๒) นำแบบสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ไปให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ

๓) นำแบบสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) มาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมเพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญต่อไป

๔) ขอหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อเรียนเจ้าอาวาส ผู้ช่วยเจ้าอาวาส ผู้ใหญ่บ้าน และอบต. ในพื้นที่ชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

๕) นำแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน ๑๐ รูป/คน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ในพื้นที่ชุมชน วัดท่าการ้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๖) นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาประกอบบริบท (Content Analysis Techniques)